

「全面推進依法治国」下の中国法の変容と不変容

鈴木 賢（明治大学）

はじめに

* 中国的「法治」と rule of law のあいだ

1 党国体制から党天下体制への変容

* 文献②3頁図 2-1、7頁図 2-2 参照

* [党大于法]、党の無答責性（およそ訴訟の被告になりえない）

2 法形成と党（文献②参照）

* 国法と党

* 党規党法

3 独自法則性なき法

文献①②参照

4 解決せぬ老問題（法の実効性）

* [有法不依，執法不嚴，違法不究] [选择性執法] [高标准，低落實] の現実

* 文献②参照

* 実効性欠如の要因：法執行の推進者が党しかない

1 司法：政治的司法、人民司法の伝統、統治の正統性調達ルートのひとつ

2 言論空間：権力に統制されるメディア、ネット空間

3 大学：権力に統制される学術・教育

4 弁護士：弁護士自治・在野性の欠如、維権律師拘束・処罰（709事件）

5 市民社会：権力に従順な「市民社会」の育成（文献①参照）

5 [依法维稳] という新現象

(1) 维稳のための立法

国家秘密保持法 1988 (2010)

反国家分裂法 2005.3
アンチスパイ法 2014.11
アンチテロリズム法 2015.12
国外非政府組織国内活動管理法 2016.4
国防交通法 2016.9
映画産業促進法 2016.11
国家情報法 2017.6
インターネット安全法 2016.11

(2) 公益訴訟の創設による集団訴訟阻止

改正民事訴訟法（2017年）55条

「对污染环境、侵害众多消费者合法权益等损害社会公共利益的行为，法律规定的机关和有关组织可以向人民法院提起诉讼。

人民检察院在履行职责中发现破坏生态环境和资源保护、食品药品安全领域侵害众多消费者合法权益等损害社会公共利益的行为，在没有前款规定的机关和组织或者前款规定的机关和组织不提起诉讼的情况下，可以向人民法院提起诉讼。

前款规定的机关或者组织提起诉讼的，人民检察院可以支持起诉。」

改正環境保護法（2014年）58条

「对污染环境、破坏生态，损害社会公共利益的行为，符合下列条件的社会组织可以向人民法院提起诉讼：

- (一) 依法在设区的市级以上人民政府民政部门登记；
- (二) 专门从事环境保护公益活动连续五年以上且无违法记录。

符合前款规定的社会组织向人民法院提起诉讼，人民法院应当依法受理。

提起诉讼的社会组织不得通过诉讼牟取经济利益。」

消費者公益訴訟「最高人民法院关于审理消费民事公益诉讼案件适用法律若干问题的解释」（2016.2.1）

1条「中国消费者协会以及在省、自治区、直辖市设立的消费者协会，对经营者侵害众多不特定消费者合法权益或者具有危及消费者人身、财产安全危险等损害社会公共利益的行为提起消费民事公益诉讼的，适用本解释。」

13条「第十三条原告在消费民事公益诉讼案件中，请求被告承担停止侵害、排除妨碍、消除危险、赔礼道歉等民事责任的，人民法院可予支持。」

→損害賠償の請求はできない。被害者救済を目的としたものではない。

6 司法制度改革

動機：〔提升公信力〕

* 人民参審員制度：復活、活用、拡大、試行

* 法官員額制：裁判官精選、エリート化

* 指導性案例：〔同案同判〕の実現、後続事例に参照

* 法曹試験改革：〔国家司法考试〕→〔国家统一法律职业资格考试〕2018年～

むすびにかえて

* 政治的合目的性が法に優先する体制不変

【参照文献】いずれも拙稿

- ① 「権力に従順な中国的『市民社会』の法的構造」（石井知章・緒形康・鈴木賢編『現代中国と市民社会—普遍的《近代》の可能性』勉誠出版、2017年）
- ② 「中国共産党と法」（高見澤磨・鈴木賢・吉川慶編『中国法の到達点』東京大学出版会、2017年9月刊行予定）
- ③ 「文革研究の今日的意義を問う—あとがきに代えて」（明治大学現代中国研究所編『文化大革命—「造反有理」の現代的地平』白水社、2017年9月刊行予定）
- ④ 「中国」（中村睦男・佐々木雅寿・寺島壽一編『世界の人権保障』三省堂、2017年10月刊行予定）